

Umfeldanalyse zur österreichischen Datenstrategie: Konsolidierter Abschlussbericht zur Begleitforschung

Hannes Leo, [Axel Polleres*](#), Tobias Polzer

*Corresponding author for this work

[Institute for Data, Process and Knowledge Management \(AE Polleres\)](#), [Research Institute for Computational Methods, Information Systems and Operations Management](#), [Institute for Organization Studies](#), [Research Institute for Urban Management and Governance \(Meyer\)](#), [Research Institute for Urban Management and Governance](#)

<https://doi.org/10.57938/bfe2e0ca-67cb-489d-aa7b-39ce369fd9b6>

Personal Background...

- PhD TU Wien → Innsbruck → Madrid, ES → Galway, IE → (Interlude: Siemens) → WU Wien seit 2013
- Research:
 - Symbolic AI
 - Data Integration/Query Languages/Knowledge Graphs
 - Web Standards (W3C)/Semantic Web
 - **Open Data**
 - ...
- ... Fokus: technische Lösungen, um Daten besser nutzbar zu machen.

- data.wu.ac.at

The image shows two screenshots of web applications. The top screenshot is the homepage of data.wu.ac.at, featuring a search bar, a 'Courses in SS17' section, and a 'Welcome to data.wu.ac.at' message. The bottom screenshot is the Open Data Portal Watch dashboard, displaying a grid of 259 portals with various statistics and filters.

data.wu.ac.at
Open Data and ongoing activities at [Institute for Information Business](#) at WU Vienna

Applications

WU Open Data Portal
WU lectures, rooms and organizations
data.wu.ac.at is an Open Data portal where you can find data about lectures, rooms and organizations at WU.
121 datasets

Open Data Portal Watch
Monitoring & exposing portals' metadata
Open Data Portal Watch assesses the evolution of the (meta) data quality of about 260 Open Data portals over since September 2014.
259 portals

Sample Project: Open Data Portalwatch (collecting and assessing metadata quality over time):

The collage features several open data portals:

- data.gov**: The home of the U.S. Government's open data. Here you will find data, tools, and resources to conduct research, develop web and mobile applications, design data visualizations, and more. GET STARTED SEARCH OVER 170,714 DATASETS.
- data.austria**: Open Data Österreich. 24.818 Datensätze, 465 Anwendungen, 60 Organisationen.
- data.wien**: Open Government Data. Offene Daten für Wien.
- data.un**: UNdata.
- data.london**: London Datastore.

The line graph displays the **Average quality** of the **Federal Student Loan Program Data** over time (Snapshot). The Y-axis ranges from 0 to 0.8. The X-axis represents time from 2000 to 2010. The legend includes: Rights [exri], Preservation [expr], Access [exac], Discovery [exdi], Temporal [exte], Spatial [exsp], and Contact [exco].

Sample Project: Open Data Search

(How to make Open Data more "FAIR"):

Findability,

Accessibility

Interoperability

Reuse/Reusability

Metadata

Tourismus - Ankünfte und Nächtigungen

Ankünfte und Nächtigungen in den oberösterreichischen Meldegemeinden

Daten und Ressourcen

Ankünfte und Nächtigungen in OÖ seit dem Jahr 2000

Veröffentlichende Stelle: Land Oberösterreich

Datenverantwortliche Stelle: Land Oberösterreich, Abteilung Statistik

Lizenz: Creative Commons Namensnennung

Link zur Lizenz: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Attributbeschreibung: NUTS2 -> Bundesland Oberösterreich, Gemeindegliederung -> Erhebungsgemeinde lt. Tourismusabs.: Städte und Gemeinden mit Gästenächtigungen im Kalenderjahr

CSV

NUTS2	Gemeindegliederung	Jahr	Ankünfte
AT31	Linz	2000	3
AT31	Steyr	2000	
AT31	Wels	2000	
AT31	Altheim	2000	
AT31	Aspach	2000	
AT31	Auerbach	2000	
AT31	Braunau a. Inn	2000	

Diagram showing relationships: Upper Austria (Oberösterreich) -> Linz -> Disambiguate

Temporal filters

Filter results by timespan: Off Title & description CSV columns

1/2010 1/2020

Filter pattern

Apply Filter

Linz

Republic of Austria > Oberösterreich > Linz Stadt > Linz

Spatial entity or Full-text results

Hotspot - Standorte - Hotspot Standorte [Stadtlinz](#)

POI's (Points of Interest) für Hotspot (freies, kostenloses WiFi) in der Stadt Linz. Die Koordinaten sind im im EPSG-Codes WGS84 verfügbar. <http://data.gv.at>

Nummer	Latitude	Longitude	Name	Kurztext	Start im Jahr	Ende im Jahr	Stadt	Postleitzahl
4007	48,304793	14,299414	Hotspot Linz - Rotes...	Hier ist nur einer v...	2013	0	Linz	4020

Finanzgebarung der Gemeinden in Oberösterreich - Oö. Gemeinde-Finanzgebarung 2015 [Land Oberösterreich](#)

Finanzdaten der 444 oberösterreichischen Gemeinden <http://data.gv.at>

Jahr	NUTS2	Gemeindenummer	Gemeindegliederung	Ordentliche Einnahme...	Ordentliche Ausgaben	Außero Einnahr
2015	AT31	40101	Linz	628704196,3	718773006,9	131859

Legend

- Cross Domain
- Government
- Life Sciences
- Language
- Media
- Publications
- Social Networking
- User Generated

OpenStreetMap

GeoNames

WIKIDATA

Knowledge Graphs help!

GeoK

Sample Project: Open Data Archiving

(How to make Open Data more “FAIR”):

Findability,

Accessibility

Interoperability

Reuse/Reusability

- Data archiving and uniform access

Crawl and index datasets, clean and index evolving, tabular datasets.

Search and query datasets over time!

- Total Corpus: 5.5 TB (CSV,JSON,XML,...)
- Latest Versions: 1.2 TB

Thomas Weber, Johann Mitlöhner, Sebastian Neumaier, and Axel Polleres.
ODArchive - creating an archive for structured data from open data portals. In
ISWC 2020

The screenshot shows the OD Archiver Sparql Interface. At the top, there are navigation tabs: OD Archiver, Sparql, API Documentation, Presentation, and Stats. Below the tabs, there's a 'Sparql Interface' section with a 'Download files as ZIP' button. A note states: 'If you perform a query containing dc:hasVersion you can download the versions instantly.' There are two example query tabs: 'Example 1' and 'Example 2'. The main query input field contains the URL 'https://archiver.ai.wu.ac.at/sparql'. Below the input field, the query is displayed in a code editor with line numbers 1 through 22. The query is as follows:

```
1 .
2 PREFIX xsd: <http://www.w3.org/2001/XMLSchema#>
3 PREFIX arc: <https://archiver.ai.wu.ac.at/ns/csvw#>
4 PREFIX csvw: <http://www.w3.org/ns/csvw#>
5 PREFIX dcat: <http://www.w3.org/ns/dcat#>
6 PREFIX dc: <http://purl.org/dc/terms/1.1>
7
8 SELECT ?versionURL
9 FROM <https://archiver.ai.wu.ac.at/graph>
10 WHERE {
11   ?datasetURL arc:hasPortal ?Portal ; # ?datasetURL: the dataset URL
12   # ?Portal: a dcat:catalog
13   dc:hasVersion ?versionURL ; # ?versionURL: a crawled version
14   dcat:mediaType ?mediaType . # ?mediaType: media type as per
15
16   ?versionURL dc:issued ?dateVersion . # ?dateVersion: crawl time.
17
18   FILTER (?Portal = <http://data.gv.at> &&
19     ?mediaType = "text/csv" &&
20     strdt(?dateVersion, xsd:dateTimeStamp) >= "2020-05-10T00:00Z"^^xsd:dateTime)
21 }
22 LIMIT 10
```

At the bottom of the interface, there are tabs for 'Table' and 'Response', and a URL bar showing 'https://archiver.ai.wu.ac.at/'.

Should it be really us
doing that or
... the data
providers/portals?
... te WebArchive?
... google?

What's next?

What's missing for a FAIR (European) Data Ecosystem?

Findability

Accessibility

Interoperability

Reuse/Reusability

- Data search (is google Dataset search enough?)
- Data archiving and uniform access
- Enable (also) **non-open data**
- Also "Democratize" Data Processing
- Architectural Vision ... decentralized data ecosystem

starting
points are
there

beyond
OpenData
platforms

<https://european-data-portal.gitlab.io/future-open-data-portals/webinars/7-axel-polleres/>

Datenstrategie – wo(zu)?

- Aufbau eines funktionierenden Datenökosystems ist nicht nur ein technisches Problem
- Wer sind die relevanten Stakeholder?
- Wie schafft man ein Umfeld, um eine funktionierende Datenökonomie aufzubauen?

Umfeldanalyse zur österreichischen Datenstrategie: Konsolidierter Abschlussbericht zur Begleitforschung

Hannes Leo, [Axel Polleres*](#), [Tobias Polzer](#)

*Corresponding author for this work

[Institute for Data, Process and Knowledge Management \(AE Polleres\)](#), [Research Institute for Computational Methods, Information Systems and Operations Management](#), [Institute for Organization Studies](#), [Research Institute for Urban Management and Governance \(Meyer\)](#), [Research Institute for Urban Management and Governance](#)

<https://doi.org/10.57938/bfe2e0ca-67cb-489d-aa7b-39ce369fd9b6>

Outline:

- EU Datenstrategie:
 - Gesetzliche Rahmenbedingungen
 - Der Data Governance Act (DGA) im speziellen
- Situation Ö ...
 - Stakeholder-Überblick
 - SWOT
- ... im Vergleich mit anderen Ländern, Best Practices Beispiele?
- Wie geht es weiter?

EU Datenstrategie “top down idea”

- Challenge:
 - Europäische “Antwort” auf Surveillance Capitalism
 - Europa bisher: Digitalisierung ohne Netzwerkeffekte zwischen zwei Extremen
 - USA: Netzwerk-Effekte und “Datenmonopole” rund um Hyperscaler
 - China: stark staatlich und wirtschaftspolitisch unterstützt, Treiber militärische, sicherheitspolitische und geostrategische Dimension
- Regulierung als Maßnahme zur **Wiedererlangung digitaler Souveränität**:
 - wertebasierten Regulierung basierend auf einer Reihe von Rechtsakten, die – möglichst synergetisch – national umgesetzt werden sollen
 - In Teilen durchaus erfolgreich (z.B. Brüssel-Effekt DSGVO)

Relevante Rechtsakte:

Data Governance Act (DGA)		
Ziel Der DGA zielt darauf ab, mehr Daten zur Weiterverwendung bereitzustellen und die gemeinsame Datennutzung in Bereichen wie Gesundheit, Umwelt, Energie, Landwirtschaft, Mobilität, Finanzen, Fertigung, öffentliche Verwaltung und Qualifikationen in der EU zu erleichtern. Es soll damit ein gemeinsamer Rahmen für die Daten-Governance in der EU aufgebaut werden.	Beschluss: 30.05.2022	Veröffentlichung: 03.06.2022
	Inkrafttreten: 24.06.2022	Geltungsbeginn: 24.09.2023
Digital Services Act (DSA)		
Über den DSA soll das Online-Umfeld, vor allem im Bereich der Online-Vermittlungsdienste, sicherer für Verbraucherinnen und Bürger sowie Unternehmen in der EU gemacht werden. Dies geschieht mit einer Reihe an einheitlichen Vorschriften.	Beschluss: 19.10.2022	Veröffentlichung: 27.10.2022 Berichtigung: Veröffentlichung 01.12.2022
	Inkrafttreten: 16.11.2022	Geltungsbeginn: 17.02.2024
Digital Markets Act (DMA)		
Mit dem DMA soll ein wettbewerbsfähiger und gerechter digitaler Sektor sichergestellt werden. Insbesondere sollen Endnutzer und gewerbliche Nutzer vor unfairen Praktiken der „Torwächter“ (große Online-Plattformen) geschützt werden.	Beschluss: 14.09.2022	Veröffentlichung: 12.10.2022
	Inkrafttreten: 01.11.2022	Geltungsbeginn: 02.05.2023

Data Act (DA)		
Der DA soll den oben beschriebenen DGA ergänzen. Der DGA legt Prozesse und Strukturen des Datenaustausches fest, der DA legt fest, wer aus Daten unter welchen Bedingungen Wert schaffen darf. Konkret sollen klare und faire Regeln für den Zugriff und die Nutzung von Daten geschaffen werden.	Beschluss: 13.12.2021	Veröffentlichung: 22.12.2023
	Inkrafttreten: 11.01.2024	Geltungsbeginn: 12.09.2025
Artificial Intelligence Act (AIA)		
Mit dem AIA möchte die EU das weltweit erste „AI-Gesetz“ schaffen, das das Risiko von Künstlicher Intelligenz kontrollieren soll und sie damit vertrauenswürdiger macht. Konkret soll die Vertrauenswürdigkeit und Grundrechtskonformität von KI-Systemen gewährleistet und geregelt werden und außerdem die Entwicklung erleichtert werden.	Vorschlag EK: 22.04.2021	Vorläufige Einigung: 09.12.2023
	Aktueller Entwurf: 21.01.2024	

DGA:

- Fokus ausschließlich auf
 - Daten des öffentlichen Sektors
 - Datenaltruismus (nicht kommerzielle Datennutzung für das Gemeinwohl)
- Ziele und Maßnahmen:
 - Schaffung von Governance-Strukturen,
 1. Insbesondere Nennung **zuständiger Behörden**, die den Zugang zu öffentlichen Daten regeln und koordinieren, Schutz von sensiblen Daten gewährleisten
 2. aber auch die notwendige technische Infrastruktur, um Interoperabilität, Auffindbarkeit, Reusability zu gewährleisten (... "FAIR")
 3. Grundlagen schaffen für die Schaffung sektoraler Datenräume

Die gesetzlichen Verpflichtungen fokussieren sich stark auf **1**.

DGA – Stellen und Behörden:

- **“Zuständige Stelle(n)”** Article 7(1) – competent body :
 - “For the purpose of carrying out the tasks referred to in this Article, each Member State shall designate one or more competent bodies, which may be competent for particular sectors, to assist the public sector bodies which grant or refuse access for the re-use of the categories of data referred to in Article 3(1). Member States may either establish one or more new competent bodies or rely on existing public sector bodies or on internal services of public sector bodies that fulfil the conditions laid down in this Regulation.” (European Parliament, 2022)
- **“Zentrale Informationsstelle”** Article 8 – single information point:
 - "Member States shall ensure that all relevant information concerning the application of Articles 5 and 6 is available and easily accessible through a single information point. Member States shall establish a new body or designate an existing body or structure as the single information point. The single information point may be linked to sectoral, regional, or local information points. The functions of the single information point may be automated provided that the public sector body ensures adequate support. " (European Parliament, 2022)
- **“Datenvermittlungsdienste”** Article 13(1) – data intermediation:
 - "Each Member State shall designate one or more competent authorities to carry out the tasks related to the notification procedure for data intermediation services and shall notify the Commission of the identity of those competent authorities by 24 September 2023. Each Member State shall also notify the Commission of any subsequent change to the identity of those competent authorities." (European Parliament, 2022)
- **“Datenaltruistische Organisationen”** Article 23(1) – data altruism:
 - "Each Member State shall designate one or more competent authorities responsible for its public national register of recognised data altruism organisations. " (European Parliament, 2022)

Implementierungsstatus:

DGA Implementation Status	Number of countries	in %
Not decided yet	6	26
Designated	8	30
Decided	7	26
Unknown	6	19
Total	27	100

last updated on January 11th, 2024

Eindrücke:

- **“Datenaltruismus”** momentan weitgehend unklar.
- Benennung der Stellen und Kompetenzen nur ein erster Schritt
- speziell konkrete Umsetzungen vielfach unklar.

Mögliche Challenges:

- Langsame Konvergenz einer europ. Datenstrategie durch fragmentierte Rechtsakte unterschiedliche nationale Umsetzungen

Example: (surveys, emails+calls with relevant stakeholders)

Types of institutions appointed:

Type of Institution	Competent body (Art. 7)	Single info point (Art. 8)	Data inter- mediation (Art. 13)	Data altruism (Art. 23)
Ministry	4	3	4	4
National Statistical Office	7	0	0	0
Regional authority	1	0	0	0
Digitisation and Data Agency	6	11	1	1
TeleCom Regulator	0	0	4	4
Competition and Consumer Protection	0	0	3	3
Data Protection	1	0	4	4
Total institutions appointed	19	14	16	16
Number of countries	15	14	15	15

- **Note:** die meisten verglichenen EU Länder planen Einrichtung **eigener Dateninstitute/-agenturen**

Outline:

- EU Datenstrategie:
 - Gesetzliche Rahmenbedingungen
 - Der Data Governance Act (DGA) im speziellen
- **Situation Ö ...**
 - **Stakeholder-Überblick**
 - **SWOT**
- ... im Vergleich mit anderen Ländern, Best Practices Beispiele?
- Wie geht es weiter?

Stakeholder Österreich:

- **Wissenschaft:** Zugang zu Daten für Forschung
 - z.B. Plattform Registerforschung, Statistik Austria, ÖNB, AUSSDA
 - → Fokus: **evidenzbasierte Politik, Microdaten, Sichere Verarbeitungsumgebungen, ... aber auch disziplinen spezifische Plattformen zum Forschungsdatenaustausch**
- **Wirtschaft:** Datenmärkte, Datenräume, Datenökosysteme...
 - z.B. DIO, WKO, etc.
 - → Fokus: **Data Spaces, IDSA, GAIA-X, ...**
- **Gebietskörperschaften, Zivilgesellschaft/Bürger:innen:**
 - Open Data - öffentliche Hand an Bürger:innen
 - z.B. Cooperation OGD, Kooperation "Bund-Länder-Städte-Gemeinden" (BLSG)
 - → Fokus: **gemeinsame Meta-Daten Standards, Datenkatalog, (Meta-)Datenqualität**

Tabelle 3: Die 20 größten für Datensätze verantwortlichen Organisationen auf *data.gv.at*

Verantwortliche Stelle	Anzahl Datensätze
NP Kalkalpen	942
Umweltbundesamt - Publikationen	706
NP Gesäuse	565
Gemeinde Engerwitzdorf	523
NP Donau-Auen	491
NP Neusiedler See - Seewinkel	450
Nationalparks Austria	411
Statistik Austria	394
NP Hohe Tauern Überregional	322
Vorarlberg, Landesamt für Vermessung und Geoinformation	193
Stadtmagistrat Innsbruck	180
Land Oberösterreich	174

Unterschiedliche Datenkategorien

- **Statistische Daten in öffentlichen Registern:** Diese werden zum Teil von den Statistischen Ämtern wie Statistik Austria verwaltet, welche feingranulare Mikrodaten aufbereiten und aggregiert zur Verfügung stellen, bzw. auf diese unter bestimmten Voraussetzungen direkten Zugriff über sichere Verarbeitungsumgebungen gewähren.
- **GIS-Daten:** Daten in Geo-Informationssystemen (GIS) werden etwa von Stellen wie dem Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen (BEV), aber auch dem Umweltbundesamt (UBA) oder GeoSphere gesammelt und zur Verfügung gestellt.
- **Echtzeitdaten (etwa im Sektor Mobilität oder Wetterdaten):** Solche Daten werden von unterschiedlichen Einrichtungen wie etwa der ASFINAG oder GeoSphere erfasst und beispielsweise für Zwecke der Verkehrsauskunft, oder für Wetterwarnungen in Echtzeit erfasst und über APIs zur Verfügung gestellt.
- **Unstrukturierte Daten:** Hierzu zählen etwa Bild-, Multimedia- oder Textdateien. Verwaltungsdokumente oder Rechtsdokumente werden zum Beispiel in Österreich über eine eigene Plattform im Rechtsinformationssystem (RIS) zur Verfügung gestellt, wo jedoch noch nicht alle Bereiche der Legistik abgelegt sind, etwa fehlen Rechtsentscheide auf Landes- und Bezirksebene, siehe (Filtz, 2021).

Unterschiedliche Technische Infrastrukturen:

- Sichere Verarbeitungsumgebungen (z.B. AMDC, ÖNB)
- Data Spaces z.B. datahub.tirol (z.B. EDC, IDS Dataspace Protocol, nexyo datahub)
- Open Data Catalogs, Föderierte Datenkataloge (z.B. data.gv.at, dataportal.eu)

SWOT-Analyse (Zusammenfassung):

Stärken:

- Trotz schwieriger politischer Rahmenbedingungen, viel Bereitschaft zum "Mitmachen"
- Gute "Startpunkte":
 - AMDC wird als Positivbeispiel gesehen
 - Standortagentur Tirol "datahub.tirol" als "Vorzeige-Data-Space-Projekt"
- Open Data Austria:
 - Österreich stabil im hinteren europäischen Spitzenfeld in Open Data rankings

Challenges:

- Heterogene Interessenslage?
- Nicht unbedingt klar, wie ein technisches Ökosystem aussehen soll, dass diese "Player" vereint?
- "Silos?" Verschiedene Technische Infrastrukturen, dezentrale Lösungen tw. noch nicht "fertig"
- Kaum "mutual understanding"
- In vielen Fällen: mangelnde Rechtsgrundlage für Datenaustausch, aber auch unterschiedliche Interpretationen
- Leadership
- Mangelnde "Data (sharing) culture"
- Budget

Inputs: workshop & public consultation: <https://datenstrategie.at/de/consultation/50487>

Digital Austria

< Back to overview page: "Begleitforschung zur Implementierung des Data Governance Acts (DGA) und Data Acts (DA)"

SWOT-Analyse

Stärken, Schwächen, Möglichkeiten und Bedrohungen des österreichischen Datenökosystems

Description Ideation

Starting: 23 Nov Ending

0 days left (ends 10 Mar)

Jetzt zur Diskussion und die eigene Meinung einbringen

SEE IDEATION PAGE
Ends in 0 days

Outline:

- EU Datenstrategie:
 - Gesetzliche Rahmenbedingungen
 - Der Data Governance Act (DGA) im speziellen
- Situation Ö ...
 - Stakeholder-Überblick
 - SWOT
- **... im Vergleich mit anderen Ländern, Best Practices Beispiele?**
- Wie geht es weiter?

Best Practice-Beispiele (1)

- Nationale Datenbewirtschaftung (NaDB)
- Personen und Unternehmen sollen den Behörden bestimmte Angaben nur noch einmal melden müssen (Once-Only-Prinzip)
- Interoperabilitätsplattform als technisches Kernstück der NaDB



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Bundesamt für Statistik



- X-Road Interoperabilitätsplattform – momentan vermutlich die überzeugendste “Data Spaces” Lösung?
 - Grundsatz, Datenbestände dezentral, interoperabel zu hosten
 - “X-Road®, an open-source software and ecosystem solution that provides unified and secure data exchange between private and public sector organisations, is the backbone of e-Estonia”

Best Practice-Beispiele (2)

- Finnland
 - Information und Genehmigungen zur Zweitnutzung von Daten des öffentlichen Sozial- und Gesundheitswesens...
 - Nutzbarmachung von Daten, die über mehrere Stellen verteilt sind (z.B. private und öffentliche Gesundheitsanbieter)...
 - ... unter Sicherstellung einer sicheren Datenverarbeitung



Deutschland: Nationale Forschungsdateninfra-struktur (NFDI)

- Systematische Erschließung von Datenbeständen von Wissenschaft und Forschung für das gesamte deutsche Wissenschaftssystem
- Funding-Konzept zur Vernetzung und Nutzbarmachung von Daten
- Governance gegliedert in verschiedene Forschungsdisziplinen
 - Koordinative „Sub-Projekte“

Datenaltruismus (Art. 23 DGA)

- “freiwillige gemeinsame Nutzung von Daten auf der Grundlage der Einwilligung betroffener Personen [...] oder einer Erlaubnis anderer Dateneinhaber zur Nutzung ihrer nicht personenbezogenen Daten, ohne hierfür ein Entgelt zu fordern [...] für Ziele von allgemeinem Interesse [...], wie die **Gesundheitsversorgung**, die Bekämpfung des **Klimawandels**, die Verbesserung der **Mobilität**, die einfachere Entwicklung, Erstellung und Verbreitung amtlicher Statistiken, die **Verbesserung der Erbringung öffentlicher Dienstleistungen**, die staatliche Entscheidungsfindung oder die **wissenschaftliche Forschung im allgemeinen Interesse**“
- **Best Practices Beispiel:**
 - Die **deutsche *Corona-Datenspende-App*** kann als ein Beispiel für Datenaltruismus kategorisiert werden. Die App wurde eingerichtet, um Daten (z.B. Herzfrequenz, Körpertemperatur, Blutdruck, Schlafverhalten) von Fitnessarmbändern und Smartwatches zu sammeln. Durch die Überwachung dieser Daten konnten die Forscher frühzeitig mögliche Covid-19-Hotspots identifizieren.
 - Active research community around “data donations”:
 - Data Donation Lab UZH - <https://datadonation.uzh.ch/en/>
 - MyData - <https://mydata.org/>
 - Datadonation.eu - <https://datadonation.eu/completed-projects/2024-netflix>
- **Ideen aus unseren Interviews:**
 - Beispiel Interview ÖAMTC ... Kundenfahrzeugdaten zur Erhöhung der Verkehrssicherheit

Outline:

- EU Datenstrategie:
 - Gesetzliche Rahmenbedingungen
 - Der Data Governance Act (DGA) im speziellen
- Situation Ö ...
 - Stakeholder-Überblick
 - SWOT
- ... im Vergleich mit anderen Ländern, Best Practices Beispiele?
- **Wie geht es weiter?**

Handlungsempfehlungen:

- **Horizontale Strategie**: kooperative und partizipative Vorgehensweise, aktives Management
- **Auswahl zuständiger Behörden mit ausreichenden Ressourcen**
- **Minimaler Start**:
 - Aufsetzen eines zentralen Verzeichnisses und die Einigung auf entsprechende Metadaten-Standards
- Zugang zu **dezentralen Datenbeständen** definieren
- **Definition nachhaltiger Prozesse**, um
 - Datenräume und Verzeichnisse bzw. Metadaten konsistent zu halten und
 - ein aktives Netzwerk von erweiterten Stakeholdern wie Datenintermediären und
 - datenaltruistischen Organisationen

rund um Datenräume aufzubauen

Wie geht es weiter?

Momentaner Status:

- datenstrategie.at
 - Konsultation zu “high-level” Strategie-Dokument Draft der Regierung
- Momentan Noch wenige konkrete Maßnahmen
- Wichtiges Signal: Wille zur Einbindung relevanter Stakeholder:
 - *“Die Bundesregierung wird zur Stärkung des österreichischen Datenökosystems ein Stakeholder-Forum einrichten. Ziel ist ein fortlaufender Austausch mit relevanten Akteuren des österreichischen Datenökosystems zur adäquaten Ausgestaltung von Rahmenbedingungen für die Datenökonomie bzw. die Entwicklung von Datenräumen.”*

Datenstrategie für Österreich

Description

Discussion

Starting: 19 Apr

Ending

0 days left (ends 05 May)

Jetzt zur Diskussion und die eigene Meinung einbringen

SEE DISCUSSION

Ends in 0 days

Update: Stellungnahmen von WWTF, Statistik Austria, Internetoffensive Österreich...

Stellungnahmen zur Datenstrategie für Österreich stehen weiter unten unter dem [Menüpunkt "Stellungnahmen"](#) zum Download bereit.

Vielen Dank für Ihre Beiträge!

Wir freuen uns, dass so viele Vorschläge zur Weiterentwicklung der Datenstrategie für Österreich eingelangt sind. Diese werden jetzt gesichtet und konsolidiert. Wir werden Sie über die weiteren Entwicklungen hier auf dieser Seite auf dem Laufenden halten.

Mit freundlichen Grüßen,

Bundeskanzleramt

Sektion VII – Digitalisierung und E-Government

Abteilung 1 – Digitale Strategien und Innovation

post.vii-1@fj.bka.gv.at

Auszug aus den Kommentaren - potenzielle Diskussionsthemen:

- Rechtliche Rahmen für Trainingsdaten für LLMs (Crawling), bzw. Entsprechende Lizenzen für öffentliche Daten (z.B. Copyright öffentlicher Websites).
- Forderung nach konkreteren Maßnahmen zur Umsetzung von FAIR Prinzipien
- Forderung nach konkreteren Prozess-Definitionen, und klaren Ideen für Data-Governance
 - Etwa: Prozesse zur Qualitätssicherung
- Verzahnung mit der AI Strategie, Teilen von Daten mit der Wirtschaft
- Diskussion (tw. kontroversiell): Förderung von dezentralen Cloud-Services vs. zentrale Verarbeitungsumgebungen
- Pseudonymisierung vs. Differential privacy
- Konkrete Gremium –
 - Gremien zur Klassifizierung von Daten?
 - Eindeutige (zentrale?) Zuständigkeiten, Doppelgleisigkeiten vermeiden
 - Sicherstellung der Unabhängigkeit zuständiger Stellen



E Prem

01.05.2024 - 14:52

Das Wort "Pseudonymisierung" sollte in keiner Datenstrategie vorkommen, höchstens als abschreckendes Beispiel. Vor allem sollte es nicht im Zusammenhang mit Gesundheitsdaten erwähnt werden, wie jeder Datenschützer bestätigen wird. Es sollte andere moderne Methoden erwähnt werden, z.B. differenzielle Privatsphäre uvm.



michael.strassn...

02.05.2024 - 14:27

Für den Forschungsbereich ist Pseudonymisierung essentiell. Daten lassen sich oft nur anonymisieren, wenn man sie aggregiert und sie damit für die Forschung unbrauchbar werden (da nicht verknüpfbar). Wir haben beim Zugang zu pseudonymisierten Daten hohe Standards hier (siehe AMDC). Mir ist bewusst, dass es Lösungen wie differential privacy gibt, aber bis das funktionieren sollte, braucht es die Möglichkeit der Nutzung pseudonymisierter Daten für die Forschung.



Michael Hasler

04.05.2024 - 10:51

Die Risikobewertung sollte nicht durch den Datenersteller selbst stattfinden, sondern durch zentrale Datenstellen in den Organisationen, die entsprechend ausgebildet sind, um Risiken erkennen und einordnen zu können (beispielsweise Datenschutzbeauftragte).

Diese sollten in der langfristigen Perspektive das Risiko KI-gestützt bewerten. Dafür sollte ein entsprechendes Risikobewertungstool entwickelt werden, am besten durch das BMF selbst mit Hosting im BRZ.



Bernhard Moser

04.05.2024 - 11:50

ASAI: Daten und KI Themen bedürfen einer kohärenten übergreifenden Betrachtungsweise. Generell stellt sich die Frage, inwieweit die Datenstrategie mit der bereits bestehenden KI Strategie des Bundes verzahnt ist. Zumindest das klare Ziel diese beiden Strategien synergetisch und gemeinsam baldigstmöglich mit konkreten abgestimmten Maßnahmen umzusetzen sollte in der Datenstrategie verankert sein, und baldigst möglich mit konkreten Fördermaßnahmen unterstützt werden.

ASAI: Wichtig ist für Österreich und die oft kleinteilige Wirtschaft das Ermöglichen und die Förderung des Teilens von Daten mit der Wissenschaft, auch zur gemeinsamen Entwicklung von KI-use cases und Modellen "made in Austria", siehe dazu auch Details im "State of AI Report Austria 2023" der ASAI <https://www.asai.ac.at/en/downloads-and-publications/?file=files/asai/do...> sowie die Forderungen im "Positionspapier zur österreichischen Artificial Intelligence Strategie AIM AT 2030" der Unika <https://www.asai.ac.at/en/downloads-and-publications/?file=files/asai/do...>

Stellungnahmen:

<https://www.datenstrategie.at/de/informationsseite/stellungnahmen>